



COMUNE DI MISTERBIANCO

CITTA' METROPOLITANA DI CATANIA

DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE

N. 12 DEL 23/12/2021

Proposta n. 73 del 10/12/2021

OGGETTO: PARERE AI SENSI DELL'ART. 7 DELLA L.R. 65/81 E SS.MM.II. - INTERVENTO DI POTENZIAMENTO E TRASFORMAZIONE DELLA FERROVIA CIRCUMETNEA NELLE AREE URBANE DI CATANIA E MISTERBIANCO E DELLA TRATTA SUBURBANA FINO A PATERNO' COMPRESO IL DEPOSITO DI ARDIZZONE.

L'anno duemilaventuno, il giorno ventitre del mese di Dicembre alle ore 19:08 e ss, alla seduta di aggiornamento, nella sala consiliare, previo esaurimento delle formalità prescritte dalla Legge e dallo Statuto, si è riunito in seduta ordinaria e d'aggiornamento sotto la presidenza del Presidente del Consiglio Comunale Lorenzo Ceglie.

Eseguito l'appello risultano

		Presente	Assente	Note
CALOGERO ERNESTO MARIA	Consigliere Comunale		X	
PERCIPALLE GIUSI LETIZIA	Consigliere Comunale	X		
MARCHESE MATTEO	Consigliere Comunale	X		
SOFIA MANUEL ALFIO	Consigliere Comunale	X		
CEGLIE LORENZO	Consigliere Comunale	X		
ARENA FABIO	Consigliere Comunale	X		
ZUCCARELLO MICHELANGELO	Consigliere Comunale		X	
VINCIGUERRA ANNALISA	Consigliere Comunale	X		
LICCIARDELLO ANTONIO	Consigliere Comunale		X	
SANTANGELO CLARISSA	Consigliere Comunale	X		
NICOTRA ROSSELLA	Consigliere Comunale		X	
DRAGO CRISTIAN	Consigliere Comunale	X		
VAZZANO TOMMASO ALBERTO	Consigliere Comunale	X		
BONACCORSO VALENTINA E.	Consigliere Comunale	X		
CARUSO CATERINA MARTA	Consigliere Comunale	X		
ANZALONE ANTONINO	Consigliere Comunale	X		
STRANO ALESSIO	Consigliere Comunale	X		
NASTASI IGOR	Consigliere Comunale	X		
GUARNACCIA EDUARDO CARLO	Consigliere Comunale	X		
PANEPINTO ORAZIO	Consigliere Comunale	X		
RAPISARDA ANTONELLA	Consigliere Comunale	X		
STRANO FRANCESCO	Consigliere Comunale	X		
NICOTRA FRANCESCO G.	Consigliere Comunale	X		
PRIVITERA MARIO	Consigliere Comunale	X		
TOTALE		20	4	

Il Presidente del Consiglio, Ceglie Lorenzo, riconosciuta legale l'adunanza per il numero dei presenti, dichiara aperta la seduta ed invita alla trattazione degli oggetti iscritti all'ordine del giorno.

Partecipa alla seduta con funzioni consultive, referenti e di assistenza e ne cura la verbalizzazione il Segretario Generale, dott.ssa Sabrina Ragusa.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Premesso che:

- Con nota prot 10681/21 del 12.10.2021 il Ministero delle Infrastrutture e della Mobilità sostenibile – Direzione Generale per il Trasporto Pubblico Locale – Gestione Governativa Ferrovia Circumetnea ha richiesto al Dipartimento Urbanistica dell'Assessorato Regionale Territorio e Ambiente l'autorizzazione alla realizzazione del progetto in oggetto ai sensi dell'art. 7 della L.R. 65/81 e ss.mm.ii.;
- Con nota assunta al protocollo di questo Ente con n. 56610 del 11.11.2021, il Dipartimento Urbanistica dell'Assessorato Regionale Territorio e Ambiente, *“ritenuto che l'opera rientra nella fattispecie prevista dall'art. 7 della L.R. 65/81 e ss.mm.ii., stante la competenza istituzionale del proponente Ministero delle Infrastrutture e della Mobilità sostenibile ed il rilevante interesse pubblico dell'intervento che rientra tra quelli definiti con priorità medio alta dal Piano Integrato delle Infrastrutture e della Mobilità della Regione Siciliana”* ha richiesto ai Comuni interessati dall'opera di esprimere, in ottemperanza alle disposizioni di cui al comma 2, art. 6 della L.R. 15/91, parere a mezzo di delibera consiliare;
- Che l'art. 6 comma 3 della L.R. 15/91 prevede che *“I comuni sono obbligati ad esprimere il loro parere su richiesta dell'Assessore regionale per il territorio e l'ambiente entro quarantacinque giorni dalla presentazione del progetto. Trascorso infruttuosamente detto termine, l'Assessore regionale per il territorio e l'ambiente nomina, senza diffida, un commissario ad acta per la convocazione del consiglio o dei consigli comunali.”*
- Che il Consiglio Comunale con delibere n. 52 del 13.08.2002 e 63 del 12.06.2013 ha reso parere favorevole all'approvazione del progetto in variante presentato dalla Ferrovia Circumetnea riguardante la “tratta metropolitana compresa tra l'uscita della stazione Nesima e l'uscita della stazione Misterbianco Centro” di cui la tratta in progetto “Misterbianco Centro – Paternò” costituisce il prosecuzione.

Visto il progetto trasmesso dalla Gestione Governativa Ferrovia Circumetnea con nota assunta al protocollo dell'Ente con n. 51295 del 12.10.2021, a firma dell'Ing. Salvatore Fiore e del RUP Ing. Daniele Zito per “Intervento di potenziamento e trasformazione della Ferrovia Circumetnea nelle aree urbane di Catania e Misterbianco e della tratta suburbana fino a Paternò compreso il deposito Ardizzone”, composto dagli elaborati elencati nell'allegato “Elenco elaborati”.

Dato atto che sotto il profilo urbanistico il tracciato del progetto di “Intervento di potenziamento e trasformazione della Ferrovia Circumetnea nelle aree urbane di Catania e Misterbianco e della tratta suburbana fino a Paternò compreso il deposito Ardizzone”:

- il tracciato nel vigente PRG approvato con Decreto Dirigenziale n. 621/DRU del 19 novembre 2001, prevede un percorso diverso dall'attuale progetto ;

- il tracciato previsto dal PRG adottato con Deliberazione del Commissario ad Acta n.1 del 05 gennaio 2017, presente con lievi differenze, in particolare nell'area della Fermata Gullotta e relativo parcheggio di interscambio, ove la superficie interessata dal progetto è più ampia rispetto alle previsioni di piano.

l'opera in progetto costituisce opera pubblica, non conforme alle previsioni urbanistiche, tale da comportare una variante allo strumento urbanistico generale, per la quale ai sensi dell'art. 7 della L.R. 65/81 e ss.mm.ii. il consiglio comunale è tenuto ad esprimere parere di natura urbanistica;

Vista la relazione del Responsabile dell'XI Settore “Urbanistica – Sviluppo Economico – SUAP”, Dott. Ing. Annamaria Milazzo;

Considerato che la proposta progettuale, non conforme alle previsioni del vigente PRG, e del PRG adottato risulta compatibile con l'assetto territoriale ed Urbanistico del Comune;

Considerato che il Comune di Misterbianco ha competenza ad esprimere parere limitatamente al tratto che ricade all'interno del proprio territorio;

Visti:

- la documentazione progettuale trasmessa con nota prot n. 51295 del 12.10.2021;
- il vigente PRG approvato con Decreto Dirigenziale n. 621/DRU del 19 novembre 2001;
- il PRG adottato con Deliberazione del Commissario ad Acta n.1 del 05 gennaio 2017;
- il regime vincolistico vigente nelle zone interessate dalle opere in superficie:
- l'art 7 della L.R. 65/81 e ss.mm.ii.
- l'ordinamento EE.LL. vigente nella regione siciliana

PROPONE

ai sensi dell'art. 7 della L.R. 11 aprile 1981 n. 65, modificato dall'art. 6 della L.R. 15/91 e dall'art. 10 della L.R. n. 40/95:

- Di esprimere parere favorevole all'approvazione del progetto trasmesso dalla Gestione Governativa Ferrovia Circumetnea riguardante l'*Intervento di potenziamento e trasformazione della Ferrovia Circumetnea nelle aree urbane di Catania e Misterbianco e della tratta suburbana fino a Paternò compreso il deposito Ardizzone*, limitatamente alla parte del tracciato ricadente nel territorio del Comune di Misterbianco;
- Di trasmettere copia della deliberazione di approvazione della presente proposta all'Assessorato regionale Territorio ed Ambiente per le successive determinazioni di competenza.
- Di dichiarare urgente ed immediatamente esecutiva la deliberazione di approvazione della presente proposta.

Il Responsabile del Procedimento
ing. Annamaria Milazzo

Ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 267 del 18 Agosto 2000 e successive modificazioni ed integrazioni, si esprime parere favorevole per quanto di competenza in ordine alla regolarità tecnica del provvedimento in oggetto.

Responsabile dell' 11° Settore Funzionale
MILAZZO ANNAMARIA / ArubaPEC S.p.A.

Parere di Regolarità Contabile

Ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 267 del 18 Agosto 2000 e successive modificazioni ed integrazioni, così come modificato dall'art. 3, comma 1, lettera b), Legge 213/2012, si esprime parere favorevole per quanto di competenza in ordine alla regolarità contabile del provvedimento in oggetto.

Il Responsabile Settore III
ROSARIA DI MULO / ArubaPEC S.p.A.

Come da avviso di convocazione consiliare prot. n° 64442 del 17 dicembre 2021, alle ore 19:08 e seguenti di giorno 23 dicembre 2021, nella seduta di aggiornamento, il Presidente del Consiglio comunale, consigliere Ceglie Lorenzo, procede all'appello nominale ed accerta che sono presenti i seguenti n° 20 consiglieri: Percipalle Giusi Letizia, Marchese Matteo, Sofia Manuel Alfio, Ceglie Lorenzo, Arena Fabio, Vinciguerra Annalisa, Santangelo Clarissa, Drago Cristian, Vazzano Tommaso Alberto, Bonaccorso Valentina Eugenia, Caruso Caterina Marta, Anzalone Antonino, Strano Alessio, Nastasi Igor, Guarnaccia Eduardo Carlo, Panepinto Orazio, Rapisarda Antonella, Strano Francesco, Nicotra Francesco Giovanni e Privitera Mario. Sono presenti in aula per l'A.C., il Vice Sindaco Ing. Tirendi Santo, il Funzionario dell'XI Settore Ing. Annamaria Milazzo, oltre che il Segretario Generale supplente a scavalco, dott.ssa Ragusa Sabrina e l'assistente amministrativo, sig. Filippo Santagati, con funzioni ausiliarie di verbalizzazione e registrazione audio-video.

Il Presidente, prima di iniziare i lavori, ricorda la scomparsa di Franco Galatà che è stato dipendente del Comune e che per molti anni ha ricoperto la carica di capo settore.

Il Presidente Ceglie L. passa alla trattazione del 2° punto all'O.d.G. riguardante la proposta consiliare n. 73 del 10/12/2021: *“Parere ai sensi dell'art. 7 della L.R. 65/81 e ss.mm.ii. – Intervento di potenziamento e trasformazione della Ferrovia Circumetnea nelle aree urbane di Catania e Misterbianco e della tratta suburbana fino a Paternò compreso il deposito di Ardizzone”*, dandone integrale lettura.

Fa, altresì, presente che sono presenti i funzionari della ferrovia circumetnea Ing. Fiore Salvatore, Direttore della Ferrovia Circumetnea e l'Ing. Zito Daniele, Rup dell'intervento, per illustrare la proposta di deliberazione.

Alle ore 19:15 entra il consigliere Calogero E.M., per cui i consiglieri presenti sono n. 21

L'Ing. Fiore S., direttore della Ferrovia Circumetnea, fa presente che l'Ing. Zito D. è il responsabile dell'intervento che va da Paternò fino all'aeroporto (30 Km. con 29 fermate) per cui c'è la possibilità di rigenerare il territorio. Evidenzia che l'intervento è finanziato con i fondi del PNRR ed il Presidente del Consiglio dei Ministri ha nominato un Commissario Straordinario per completare le opere entro il 2026; ecco perché bisogna accelerare tutte le fasi. Riferisce che l'intervento è stato progettato e che l'obiettivo è metterlo in gara entro l'anno prossimo. L'ing. continua riferendo che si è arrivati a definire un contenzioso per una gara del 2018 della metropolitana da Monte Po a Misterbianco centro e si prevede di stipulare i contratti nel 2022 e collegare il centro di Misterbianco con il centro di Catania; inoltre si prevede di collegare Misterbianco centro con l'aeroporto di Catania e ciò avrà una grande valenza.

L'Ing. Zito D. riferisce che l'intervento nella zona di Misterbianco è tutto interrato, per cui avrà poco impatto sul territorio ed uscirà all'altezza di Paternò e garantirà un livello di servizio molto elevato.

Alle ore 19:25 entra il consigliere Zuccarello M., per cui i consiglieri presenti sono n. 22

L'Ing. Zito D. continua facendo presente che Palermo e Catania hanno un primato che è quello del maggior numero di autovetture pro-capite, per cui la possibilità di spostarsi rapidamente è un beneficio che migliora la qualità della vita; si tratta di una rivoluzione mentale dello spostamento.

Il Funzionario dell'XI Settore Ing. Milazzo A. fa presente che il Consiglio comunale è chiamato a rendere un parere che è in variante rispetto allo strumento urbanistico. Precisa che la normativa prevede una procedura accelerata, per cui il parere deve essere dato entro 45 giorni dalla ricezione che è avvenuta l'11 novembre.

Alle ore 19:30 entra il consigliere Licciardello A. per cui i consiglieri presenti sono n. 23

Il Funzionario Ing. Milazzo A. fa presente che la differenza è l'ampliamento della zona a parcheggio, per cui da zona residenziale a zona a parcheggio per circa 3.000 mq. Il parere dell'ufficio è favorevole perché in linea con le previsioni dei nostri P.R.G.

Il Vice Sindaco, Ing. Tirendi S., ricorda l'importanza dell'opera e precisa che la scadenza è giorno 26 dicembre, per cui, scaduta tale data, verrà nominato un Commissario ad acta da parte della Regione.

Chiede di intervenire il consigliere Santangelo C., Presidente della II commissione consiliare LL.PP., che fa

presente che una delle stazioni nascerà in corrispondenza dell'Auditorium N. Mandela; dichiara che l'opera riveste un'importanza strategica.

Chiede di intervenire il consigliere Nastasi I., il quale fa presente che con il pochissimo tempo che ha avuto a disposizione non ha potuto approfondire la proposta in oggetto. Chiede se si parla di Metropolitana o di Circumetnea, se lo sbocco sulla SS 121 è ancora previsto, se il servizio della Metropolitana si può definire servizio di Metropolitana o ha una definizione differente, con che cadenza sarà servito il territorio di Misterbianco, se è stata modificata o cancellata l'uscita di Monte Po, se il progetto di questa variante si può mettere in discussione oppure no. Considera riduttivo che in un parcheggio di 11.000 mq. sia prevista la piantumazione di soli nove alberi.

L'ing. Fiore S., direttore della Ferrovia Circumetnea, fa presente che l'idea è quella di estendere e rigenerare una riqualificazione di tipo urbanistico. Evidenzia che nella zona Misterbianco Zona Commerciale si realizzerà una stazione Metropolitana bellissima, così come quella che verrà realizzata nel centro urbano.

Alle ore 19:40 entra il consigliere Nicotra R. per cui i consiglieri presenti sono n. 24

L'ing. Fiore S. continua dicendo che l'infrastruttura arriverà fino a Paternò con doppio binario e poi fino ad Adrano estendendo la linea fino a 45 Km. Sottolinea che a livello comunitario è stata una delle infrastrutture che complessivamente è stata maggiormente elogiata, perché invoglia la gente a lasciare l'automobile. Evidenzia che con riferimento al parcheggio scambiatore c'è la possibilità per l'utente di lasciare la macchina e prendere il mezzo di trasporto pubblico, per cui è un modo per regolare il parcheggio nelle nostre città.

Chiarisce che lo sbocco sulla SS 121 non fa parte di questo progetto e che il parcheggio di interscambio nelle aree periferiche è necessario perché altrimenti si abbassa la domanda. Risponde che la potenzialità è di un treno ogni 3 minuti, ma, ovviamente, in sede di primo avvio è di 10 minuti dalla mattina fino alle 15:00 e di 15 minuti nel pomeriggio. Sottolinea che avere un sistema di trasporto rapido di massa e abbandonare il mezzo privato ha una grande valenza.

Evidenzia che l'uscita di Monte Po è prevista all'inizio di via Carlo Marx, perché si sarebbe dovuto prevedere un tunnel poco sicuro, per cui si è ritenuto di abbandonare tale soluzione e prevedere una pensilina per avere un percorso protetto da percorrere all'aperto. Quanto agli alberi del parcheggio chiarisce che si tratta di un numero indicativo e che saranno in numero adeguato così come la pavimentazione del parcheggio.

Quanto alla distanza tra le fermate, spiega che orograficamente Misterbianco centro rispetto alla Zona Commerciale si trova molto più in alto, per cui, per recuperare la pendenza di circa 30mt., non è facilmente realizzabile e non c'è la possibilità di fare una stazione intermedia; si tratta di una scelta legata al sistema di trasporto perché altrimenti la fermata di Misterbianco Centro sarebbe stata eccezionalmente profonda.

Chiede di intervenire il consigliere Marchese M., il quale dichiara che per ciò riguarda la comunità faranno di tutto. Circa la questione sul metodo, si è detto che sarebbe stata una votazione facile, mentre l'opposizione ha detto di ragionare insieme perché non è una presa d'atto, ma una variante urbanistica. Fa presente che hanno fatto le corse perché il progetto riguarda la comunità di Misterbianco. Rileva che il termine ultimo è il 26, ma è anche da evidenziare che il 27 la Regione, sicuramente, non manderà subito il Commissario, ma siccome hanno stretto un accordo lo voteranno nell'odierna seduta. Evidenzia che è vero che il progetto è in una zona periferica, ma è una zona nuova, per cui non bisogna solo pensare all'innovazione della Metropolitana, ma ad offerte migliorative in sede di gara; per cui pensare non ad un semplice parcheggio, ma ad un luogo che possa anche essere vissuto come luogo ludico, con le colonnine elettriche; si tratta di una migliona per un territorio che non ha un'area a verde. Altra proposta è l'inserimento nel Piano Triennale delle OO.PP. di opere come l'ampliamento di via Erbe Bianche.

Chiede di intervenire il consigliere Vazzano T.A., il quale, dopo avere salutato i presenti, evidenzia che interventi come questo vanno a migliorare la qualità della vita e serviranno a rilanciare la Zona Commerciale. Ricorda con piacere, a tal proposito, l'accordo per gli studenti universitari. Sottolinea che una variante di PRG non è da sottovalutare, ma il C.C. non vuole mettere i bastoni tra le ruote. Fa presente che eventi come il Carnevale vedranno una presenza massiccia di utenti e chiede se nella realizzazione delle fermate si è previsto come servire le frazioni.

Chiede di intervenire il consigliere Nastasi I., il quale ringrazia l'ing. Fiore per le risposte alle sue domande.

Come punto di metodo riguardo la gestione temporale di questa proposta, evidenzia che si sta parlando di una variante al PRG per la quale il Consiglio Comunale deve essere messo nella condizione di poter studiare ed esaminare la documentazione a corredo. Riferisce che la comunicazione arriva il 12 ottobre, l'11 novembre arriva la nota dalla Regione e la proposta arriva il 12 dicembre. Si chiede se l'ufficio impiega un mese per esaminare il progetto, come si fa a chiedere al Consiglio comunale di esitare in due giorni la proposta. Rileva, inoltre, che, se l'opposizione non avesse posto la questione, la maggioranza l'avrebbe votata la volta scorsa. Sottolinea che questo C.C. deve essere rispettato, in modo da metterlo nelle condizioni di svolgere il proprio servizio, per cui la scadenza non può essere perentoria il 26 dicembre. Dichiarò che l'interesse per la linea Metropolitana è di tutti, e si spera che venga realizzata il prima possibile. Chiede al Presidente di farsi carico presso l'Amministrazione Comunale per chiedere due settimane di tempo per poter studiare queste carte, in quanto la tempistica è fuori da ogni logica. Fa presente che se è vero che la metropolitana parte da Corso Carlo Marx, per cui i quartieri non sono toccati da questo servizio, bisogna già progettare l'intermodalità. Sottolinea che va servita la parte di territorio che non è prevista, perché non ci sono cittadini di serie A e di serie B, così come le frazioni.

Il Presidente fa presente che l'Amministrazione si è insediata il 25 ottobre e il Consiglio Comunale il 6 dicembre, per cui non sono ritardi di questo Consiglio, perché l'apertura è stata dimostrata nell'ultimo consiglio.

Il consigliere Nastasi I. chiede di mettere ai voti la sua proposta di ulteriori strade possibili e quindi di rinviare di due settimane la trattazione e votazione della proposta.

Chiede di intervenire il consigliere Calogero E.M., il quale ringrazia l'ing. Fiore per avere fatto maggiore chiarezza. Rischia di essere ripetitivo perché alcune questioni vanno evidenziate. Fa presente che è stata una fortuna il fatto che ci sia stata un'opposizione compatta perché chiedere di affrontare temi così delicati in poche ore non lo ritiene giusto, a dimostrazione del fatto che c'è responsabilità politica. Dichiarò che c'erano dubbi che andavano approfonditi perché non si possono dimenticare le periferie e le frazioni, per cui bisognerebbe trovare una soluzione così come il parcheggio ecosostenibile.

L'ing. Fiore S., sulle miglitorie, riferisce che sarà previsto assolutamente nel bando di gara una premialità per l'aspetto della eco sostenibilità e soluzioni più performanti dal punto di vista della eco sostenibilità; infatti nelle ultime gare sono previste le miglitorie dal punto di vista qualitativo. Altro aspetto che si valuterà sarà l'interconnessione, spazi per le bici o altri sistemi di trasporto, per cui dà ampie rassicurazioni in tal senso. Con riferimento all'esigenza di servire le frazioni sottolinea che non si può pensare che la metropolitana nasce come servizio porta a porta, perché nasce come asse per le aree fortemente urbanizzate; per questo c'è un sistema di adduzione fatto su gomma, per cui si prevede di collegare il quartiere Lineri con il trasporto su gomma; afferma che si deve prevedere un sistema su gomma che consente di penetrare su altre direttrici. Sui tempi, risponde che il principio del PNRR è una scommessa sui tempi di realizzazione, per accelerare quanto più possibile, per cui quando c'è un'opera importante che dà a Misterbianco una opportunità di sviluppo come questa, occorre mettere in campo tutte le azioni possibili, perché anche il fatto di farlo in un tempo limitato consentirà di dare questa opportunità.

Chiede di intervenire il consigliere Anzalone A., il quale fa presente che si è chiamati ad esprimere un parere all'approvazione di un progetto; precisa che non è una presa d'atto e che c'è stato forse qualche equivoco, ma evidenzia che non è nemmeno una variante al P.R.G., perché è un parere. Fa presente che il progetto che stasera l'ing. Fiore ha esposto non c'è dubbio che porta vantaggi a Misterbianco: meno macchine, fruizione turistica, modernizzazione del territorio, in quanto si parla di un indotto di circa 60 milioni l'anno. Premette che le Commissioni sono state nominate il 20 dicembre e in Commissione sono stati sentiti il Vice Sindaco e l'Ing. Milazzo, funzionario del XI Settore. Dichiarò che sono chiamati ad esprimere questo parere perché la legge regionale prevede che il parere si esprima entro 45 giorni, il che significa che i 45 giorni scadono il 26 dicembre, ma sono termini perentori, per cui chiede perché dovrebbero fare scadere i termini se si ha la possibilità di deliberare, anche perché materialmente non si poteva fare prima. Sottolinea che nella seduta sono presenti anche l'ing. Fiore e l'ing. Zito, per cui ritiene che non si possa cercare di più. Da profano si ritiene soddisfatto di quello che ha detto l'ing. Fiore. Evidenzia che il mancato parere favorevole non c'è dubbio che cagiona danni, perché producono ritardi che non ci si può permettere di avere. Dichiarò che sono pronti ad esprimere parere favorevole e non perché sono maggioranza, ma perché i dubbi sono stati fugati con le delucidazioni.

Chiede di intervenire il consigliere Marchese M., il quale chiede una breve sospensione di dieci minuti.

Il Presidente constatato il consenso unanime dei presenti alle ore 20:45 sospende i lavori per dieci minuti.

Alla ripresa dei lavori, alle ore 20:50, risultano presenti all'appello nominale n° 24 consiglieri: Calogero Ernesto Maria, Percipalle Giusi Letizia, Marchese Matteo, Sofia Manuel Alfio, Ceglie Lorenzo, Arena Fabio, Zuccarello Michelangelo, Vinciguerra Annalisa, Licciardello Antonio, Santangelo Clarissa, Nicotra Rossella, Drago Cristian, Vazzano Tommaso Alberto, Bonaccorso Valentina Eugenia, Caruso Caterina Marta, Anzalone Antonino, Strano Alessio, Nastasi Igor, Guarnaccia Eduardo Carlo, Panepinto Orazio, Rapisarda Antonella, Strano Francesco, Nicotra Francesco Giovanni e Privitera Mario. Il Presidente dichiara valida la continuazione dei lavori della seduta.

Chiede di intervenire il consigliere Percipalle G.L., la quale, vista la bontà della proposta, il lavoro immane dei tecnici e visto che la 2^ Commissione ha visionato la documentazione, il gruppo "Quadrifoglio" voterà favorevolmente la proposta, perché è un'ottima chance per il paese. Precisa che fare opposizione non significa per forza andare contro la maggioranza, ma fare il bene della nostra città.

Chiede di intervenire il consigliere Nastasi I., il quale sottolinea che c'è una volontà strana di modificare il senso delle parole, perché non permette a nessuno di mettergli in bocca parole che non ha detto. Riconosce che è vero che la Commissione ha lavorato, ma anche in Commissione ha esternato la necessità di leggere le tavole. La dichiarazione di voto è che resta il problema della tempistica. Apre un credito perché crede che c'è bisogno dell'opera, per cui il gruppo Attiva Misterbianco voterà favorevolmente, dicendo che comunque le criticità ci sono e che il C.C. deve essere rispettoso mettendo i consiglieri nella condizione di studiare gli atti.

Chiede di intervenire il consigliere Calogero E.M., il quale concorda con il ragionamento del collega Nastasi sul metodo, in quanto nessuno è contrario alla realizzazione dell'opera, ma sperava di avere più tempo. Pur non condividendo i tempi ed i metodi, dichiara che, come atto di responsabilità, voterà favorevolmente.

Chiede di intervenire il consigliere Marchese M., il quale sottolinea che questo 23 dicembre possa essere un augurio di buon Natale per il bene di tutti i cittadini.

Chiede di intervenire il consigliere Vazzano T.A., il quale sottolinea che la proposta è un atto migliorativo del P.R.G., per cui, a suo giudizio, ci si sta perdendo in qualche chiacchiera di troppo. Dichiara che, come Capo gruppo di "Fratelli d'Italia", voterà favorevolmente.

Il Presidente, non essendoci ulteriori interventi, pone in votazione, per appello nominale, la proposta di deliberazione, la quale ottiene n° 24 voti favorevoli (Calogero Ernesto Maria, Percipalle Giusi Letizia, Marchese Matteo, Sofia Manuel Alfio, Ceglie Lorenzo, Arena Fabio, Zuccarello Michelangelo, Vinciguerra Annalisa, Licciardello Antonio, Santangelo Clarissa, Nicotra Rossella, Drago Cristian, Vazzano Tommaso Alberto, Bonaccorso Valentina Eugenia, Caruso Caterina Marta, Anzalone Antonino, Strano Alessio, Nastasi Igor, Guarnaccia Eduardo Carlo, Panepinto Orazio, Rapisarda Antonella, Strano Francesco, Nicotra Francesco Giovanni e Privitera Mario) a chiusura della votazione, dichiara approvata la proposta di deliberazione.

Il Presidente, a questo punto, pone in votazione la dichiarazione relativa all'immediata esecutività della deliberazione, la quale viene approvata con il medesimo esito della votazione precedente, ovvero n° 24 voti favorevoli (Calogero Ernesto Maria, Percipalle Giusi Letizia, Marchese Matteo, Sofia Manuel Alfio, Ceglie Lorenzo, Arena Fabio, Zuccarello Michelangelo, Vinciguerra Annalisa, Licciardello Antonio, Santangelo Clarissa, Nicotra Rossella, Drago Cristian, Vazzano Tommaso Alberto, Bonaccorso Valentina Eugenia, Caruso Caterina Marta, Anzalone Antonino, Strano Alessio, Nastasi Igor, Guarnaccia Eduardo Carlo, Panepinto Orazio, Rapisarda Antonella, Strano Francesco, Nicotra Francesco Giovanni e Privitera Mario).

Come stabilito nella Conferenza dei Capi gruppo, la seduta è aggiornata al 28/12 alle ore 19:00.

Pertanto,

IL CONSIGLIO COMUNALE

1. Sentiti i superiori interventi;

2. Visto l'esito delle votazioni;
3. Visto lo Statuto Comunale;
4. Visto il Regolamento del Consiglio Comunale;
5. Richiamata la proposta di deliberazione di C.C. n° 73 del 10/12/2021: "Parere ai sensi dell'art. 7 della L.R. 65/81 e ss.mm.ii. – Intervento di potenziamento e trasformazione della Ferrovia Circumetnea nelle aree urbane di Catania e Misterbianco e della tratta suburbana fino a Paternò compreso il deposito di Ardizzone";

Ad unanimità di voti favorevoli espressi per appello nominale dai signori consiglieri presenti e votanti

DELIBERA

Approvare l'allegata proposta di deliberazione di C.C. n° 73 del 10/12/2021: "Parere ai sensi dell'art. 7 della L.R. 65/81 e ss.mm.ii. – Intervento di potenziamento e trasformazione della Ferrovia Circumetnea nelle aree urbane di Catania e Misterbianco e della tratta suburbana fino a Paternò compreso il deposito di Ardizzone";

Successivamente, con separata votazione

Ad unanimità di voti favorevoli espressi per alzata di mano dai signori consiglieri presenti e votanti

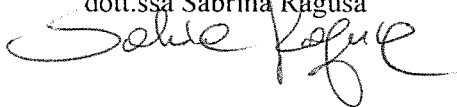
DELIBERA

Di rendere la presente deliberazione immediatamente esecutiva.

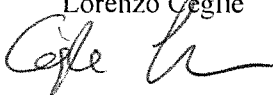
Alle ore 21:00 il Presidente dichiara conclusi i lavori consiliari

Con separata votazione espressa ad unanimità di voti la presente deliberazione è dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 12, comma 2, della L.R. n. 44/1991.

Il Segretario Generale
dott.ssa Sabrina Ragusa



Il Presidente del C.C.
Lorenzo Ceglie



Il Consigliere Anziano
Giuseppe Letizia Percipalle

